



REPUBLICA MOLDOVA
RAIONUL CIMIȘLIA
CONSILIUL ORĂȘENESC CIMIȘLIA

4100, str. Ștefan cel Mare 14, or. Cimișlia, tel.: 0241 22842, fax: 0241 25739
www.cimislia.md



DECIZIA
nr. 1/5
din 26.01.2021

Cu privire la tranzacția de împăcare la cererea de chemare în judecată înaintată de Primarul or. Cimișlia către Î.I. „Codru Ceban” privind revendicarea bunurilor aflate în posesiune nelegitimă.

În conformitate cu art. 14, (2), b), w), art. 75, (2), (3) din Legea privind administrația publică locală nr. 436 din 28.12.2006, art. 9, (1) din Legea privind administrarea și deetatizarea proprietății publice nr. 121 din 04.05.2007, luând cunoștință de încheierea Colegiului judiciar al Curții de Apel Comrat din 14 decembrie 2020 dosarul nr. (2rc-37/2020) și respectiv de tranzacția de împăcare la cererea de chemare în judecată înaintată de Primarul or. Cimișlia către Î.I. „Codru Ceban” privind revendicarea terenului aflat în posesiune nelegitimă a Î.I. „Codru-Ceban”, aprobată prin încheierea Judecătoriei Cimișlia din 25.08.2020 dosarul nr. (2c-26/17), în condițiile când Consiliul orășenesc Cimișlia, n-a fost citat și n-a participat în ședințele de judecată în calitate de intervenient accesoriu, fiind atras ca parte în proces și nu ia fost adusă la cunoștință încheierea Judecătoriei Cimișlia din 25.08.2020, Consiliul orășenesc Cimișlia,
DECIDE:

1. A lua cunoștință de încheierea Judecătoriei Cimișlia din 25.08.2020 dosarul nr. (2c-26/17) și de tranzacția de împăcare, la cererea de chemare în judecată înaintată de Primarul or. Cimișlia către Î.I. „Codru Ceban” privind revendicarea terenurilor aflate în posesiune nelegitimă a Î.I. „Codru-Ceban”. (Anexă).
2. A contesta încheierea Judecătoriei Cimișlia din 25.08.2020 dosarul nr. (2c-26/17) și respectiva tranzacție de împăcare, la cererea de chemare în judecată înaintată de Primarul or. Cimișlia către Î.I. „Codru Ceban” privind revendicarea terenurilor aflate în posesiune nelegitimă a Î.I. „Codru-Ceban”, aprobată prin încheiere.
3. A numi în calitate de reprezentant al Consiliului orășenesc Cimișlia în instanțele de judecată, pe consilierul Gheorghe Răileanu, și a-l împuternici cu toate drepturile prevăzute de lege, inclusiv drepturile speciale, pentru reclamant, pârît, terță persoană, pătimaș, intervenient accesoriu în litigiul Primarul or. Cimișlia către Î.I. „Codru Ceban” privind revendicarea terenurilor aflate în posesiune nelegitimă a Î.I. „Codru-Ceban”, inclusiv să intenteze acțiuni și să susțină dovezi, să participe în dezbateri judiciare, sau să respingă acțiunea, eliberându-se procură pe termenul mandatului Consiliului actual.
4. Reprezentantul consiliului orășenesc Cimișlia în instanțele de judecată - consilierul Gheorghe Răileanu, va informa trimestrial Consiliul privind evoluția litigiului privind revendicarea terenurilor aflate în posesiune nelegitimă a Î.I. „Codru-Ceban”.

Președintele ședinței

Pavel ARAMĂ

Secretarul Consiliului

Cristina PÎNZARI



Căple

Dosarul nr. (2c-26/17)

INCHEIERE
judecatoreasca

25.08.2020

or. Cimişlia

Judecătoria Cimişlia, sediul Central

Instanţa compusă din:

Preşedintele şedinţei, judecator
Grefier

Ion Volcovschi
Verginia Moraru

A examinat cauza cu participarea:

-rep. reclamantului Primari Cimişlia

Secara Ion
Loboda Vladimir

-rep. pîritului I.I., Codru Ceban., avocatul

-rep. pîritului I.I., Codru Ceban., administrator si fondator

- pîritul

In lipsa:

-rep. intervenientului consiliului orasenesc Cimişlia;

-rep. intervenientului Agentia Servicii Publice Cimişlia, filiala Cadastru;

- intervenientul Liceul Teoretic „Ion Creanga”;

-intervenientului ministerul Economiei RM, departamentul Administrare Proprietati Publice;

-intervenientului SRL „Geomar-Grup”, citarea participantilor a fost respectată conform art. 100-105 CPC.

a examinat in şedinţă publică, in limba de stat, tranzactia de impacare la cererea de chemare in judecată inaintată de către Primarul Cimişlia către I.I., Codru Ceban., privind revindicarea terenului din posesiei ilegale, anulara contractelor de vinzare-cumparare, aducerea la pozitia initială a partilor, inlăturarea obstacolelor in folosirea terenului, şi

a constatat:

În cadrul judecătoriei Cimişlia sediul Cimişlia, se examinează actiunea depusă de către Primarul Cimişlia către I.I., Codru Ceban., privind revindicarea terenului din posesiei ilegale, anulara contractelor de vinzare-cumparare, aducerea la pozitia initială a partilor, inlăturarea obstacolelor in folosirea terenului.

În şedinţa de judecată, partile implicate in actiunea inaintată de către Primarul Cimişlia către I.I., Codru Ceban., privind revindicarea terenului din posesiei ilegale, anulara contractelor de vinzare-cumparare, aducerea la pozitia initială a partilor, inlăturarea obstacolelor in folosirea terenului au mentionat necesitatea incheieri unei tranzactii de impacare.

In şedinţa de judecată, reprezentantul pîritului I.I., Codru Ceban., -avocatul Vladimir Loboda a solicitat adoptarea unei incheieri judecătoresti privind confirmarea tranzactiei de impacare incheiata intre parti.

Reprezentantul pîritului a solicitat admiterea cererii cu confirmarea tranzactiei de impacare.

Reprezentantul reclamantului Primarul or. Cimişlia - Secara Ion a mentionat necesitatea admitterii tranzactiei de impacare ca fiind intrunite conditiile legale si pe care le accepta.

Rep.interveninetului consiliului orasenesc Cimișlia, rep.interveninetului Agentia Serviciu Publice Cimișlia, filiala Cadastru, rep.interveninetul Liceul Teoretic „Ion Creanga”, rep.interveninetului ministerul Economiei RM, departamentul Adminitrare Proprietati Publice, interveninetului SRL„Geomar-Grup,, in sedinta de judecată nu sau prezentat desi fiind citati conform avizelor postale anexate la materialele dosarului.

Astfel, instanța de judecată a dispus examinarea cererii in lipsa partilor citati legal.

In motivarea tranzacției a fost mentionat urmatoarele, Primarul or.Cimișlia, Gheorghe Răileanu cu calitatea de reclamant, a formulat cerere de chemare in judecată referitor la revendicarea bunurilor precum aflate in posesiune nelegitimă a II CODRU-CEBAN și solicitat de la instanța de fond:

A recunoaște ilegale următoarele acte:

1.1. Contractul de vânzare-cumpărare a terenului f/n din 26.08.1997, înregistrat de OCT Cimișlia la 17.10.2003 cu nr. [redacted] (cod cadastral nr. 2901304557), suprafață de 0,0199 ha, orașul Cimișlia, strada Suveranității, 11 (înregistrat la notarul din or. Basarabiasca cu nr. 1884); Contractul de vânzare-cumpărare a terenului

f/n din 30.05.1998, înregistrat de OCT Cimișlia la 11.03.2005 cu nr. [redacted] (cod cadastral nr. 2901304569), suprafață de 0,02 ha, orașul Cimișlia, strada Suveranității, 11, cu [redacted] înregistrat la notar; Contractul de vânzare-cumpărare a terenului

f/n din 30.05.1998, neînregistrat de OCT Cimișlia, suprafață de 0,02 ha, orașul Cimișlia, strada Suveranității, 7, cu nr.2150 înregistrat la notar; Contractul de vânzare-cumpărare a terenului

f/n din 16.09.1998, neînregistrat de către OCT Cimișlia, suprafață de 0,02 ha, orașul Cimișlia, strada Suveranității, 11 cu nr. 86 de înregistrare la notar din 22.09.1998. Contractul de vânzare-cumpărare a localului din 16.04.1997, înregistrat de către OCT Cimișlia la 17.10.2003 cu nr. [redacted] (cod cadastral nr. 2901304557.01); A obliga reclamatul II CODRU-CEBAN să retrocedeze 3 terenuri proprietate publică a orașului Cimișlia cu suprafața totală de 0.1078 ha, acaparate nelegitim. A obliga reclamatul II CODRU-CEBAN să retrocedeze orașului (LT „Ion Creangă”) clădirea magazinului alimentar și a barului situate pe teritoriul LT „Ion Creangă”; A dispune demolarea următoarelor construcții edificate nelegitim pe teren public domeniu public (a LT „Ion Creangă”): - depozit cu suprafața de 0,0023 ha; - magazinul „Nicolii” cu anexele sale. A obliga II CODRU-CEBAN să înregistreze construcția magazinului alimentar numit în trecut „Flori” și să procure terenul pe care se află clădirea nominalizată.

6.Obligarea OCT Cimișlia să radieze din Registrul bunurilor imobile înscrisurile ilegale.

Se mentionează, că în urma alegerilor locale din 20 octombrie 2019, Primarul or.Cimișlia a devenit Sergiu Andronachi, care l-a substituit în cauza civilă respectivă, cu calitatea de reclamant, pe fostul primar or.Cimișlia Gheorghe Răileanu.

Conform art. 60 CPC RM, drepturile procedurale ale părților în afară de drepturile specificate la art.56, părțile dispun de drepturi speciale. Reclamantul este în drept să modifice temeiul sau obiectul acțiunii, să mărească ori să reducă cuantumul pretențiilor în acțiune, ori să renunțe la acțiune. Părțile este în drept să recunoască acțiunea. Părțile pot înceta procesul prin tranzacție. Iar instanța de judecată poate dispune încetarea procesului în temeiul art. 265 CPC RM, Instanța judecătorească dispune încetarea procesului în cazul în care: pricina nu urmează a fi judecată în procedură civilă; într-un litigiu între aceleași părți, cu privire la același obiect și pe aceleași temeiuri s-a emis o hotărâre judecătorească rămasă irevocabilă sau o încheiere de încetare a procesului în legătură cu renunțarea reclamantului la acțiune sau cu confirmarea tranzacției dintre părți.

Reieșind din cele enunțate și totodată luând în considerație și art.1331 Cod civil RM, tranzacția este contractul prin care părțile previn un proces ce poate să înceapă, termină un proces început sau rezolvă dificultățile ce apar în procesul executării unei hotărâri judecătorești.

la Serviciu
rep.

Pentru încheierea tranzacției se cere capacitatea necesară de a dispune de obiectul tranzacției.

Tranzacția poate stipula o penalitate pentru cel care omite să o execute, părțile au încheiat tranzacția de împăcare pentru a termina procesul început cu următoarele condiții.

Primarul or. Cimișlia Sergiu Andronachi cu calitatea de reclamant, reprezentat de Ion Secară, II CODRU-CEBAN reprezentantă de administratorul Ion Ciobanu și persoana fizică Ion Ciobanu cu calitatea de reclamați, au decis să înceteze procesul inițiat cu recunoașterea drepturilor de proprietate asupra proprietăților contestate și anume după II CODRU-CEBAN:

-terenului amplasat r-nul Cimișlia or. Cimișlia, str. Suveranității, cu numărul cadastral, 2901304.615;

terenului amplasat r-nul Cimișlia or. Cimișlia, str. Suveranității, cu numărul cadastral, 2901304.569;

-terenului amplasat r-nul Cimișlia or. Cimișlia, str. Suveranității cu numărul cadastral, 2901304.557;

a recunoaște legale:

1.1. Contractul de vânzare-cumpărare a terenului f/n din 26.08.1997, înregistrat de OCT Cimișlia la 17.10.2003 cu nr. [redacted] (cod cadastral nr. 2901304.557), suprafață de 0,0199 ha, orașul Cimișlia, strada Suveranității, 11 (înregistrat la notarul din or. Basarabiasca cu nr. 1884);

Contractul de vânzare-cumpărare a terenului f/n din 30.05.1998, înregistrat de OCT Cimișlia la 11.03.2005 cu nr. [redacted] (cod cadastral nr. 2901304.569), suprafață de 0,02 ha, orașul Cimișlia, strada Suveranității, 11, cu nr. [redacted] înregistrat la notar;

Contractul de vânzare-cumpărare a terenului f/n din 30.05.1998, înregistrat de OCT Cimișlia, suprafață de 0,02 ha, orașul Cimișlia, strada Suveranității, cu numărul cadastral 2901304.615;

Contractul de vânzare-cumpărare a localului din 16.04.1997, înregistrat de către OCT Cimișlia la 17.10.2003 cu nr. [redacted] (cod cadastral nr. 2901304.557.01);

Cheltuielile de judecată le suportă fiecare parte conform procedurii stabilite de legislația în vigoare.

Solicităm de la instanța de judecată de a admite și aproba tranzacția de împăcare

Părțile declară că au luat cunoștință de prevederile art. 212, 265, 266 Cod de procedură civilă- și au înțeles conținutul acestora.,

Aprecierea instanței

Potrivit normei art. 9 alin. (1) Cod procedură civilă, instanței judecătorești îi revine un rol diriguitor în organizarea și desfășurarea procesului, ale cărui limite și al cărui conținut sînt stabilite de prezentul cod și de alte legi.

Instanța de judecată respectind drepturile participantilor la proces prin prisma art. 26 Cod procedură civilă, potrivit corora, procesele civile se desfășoară pe principiul contradictorialității și egalității părților în drepturile procedurale. Contradictorialitatea presupune organizarea procesului astfel încît părțile și ceilalți participanți la proces să aibă posibilitatea de a-și formula, argumenta și dovedi poziția în proces, de a alege modalitățile și mijloacele susținerii ei de sine stătător și independent de instanță, de alte organe și persoane, de a-și expune opinia asupra oricărei probleme de fapt și de drept care are legătură cu pricina dată judecătii și de a-și expune punctul de vedere asupra inițiativelor instanței. Instanța care judecă pricina își păstrează imparțialitatea și obiectivitatea, creează condiții pentru exercitarea drepturilor participantilor la proces, pentru cercetarea obiectivă a circumstanțelor reale ale pricinii. Egalitatea părților în drepturile procedurale este garantată prin lege și se asigură de către instanță prin crearea posibilităților egale, suficiente și adecvate de folosire a tuturor mijloacelor procedurale pentru

sustinerea poziției asupra circumstanțelor de fapt și de drept, astfel încât nici una dintre părți să nu fie defavorizată în raport cu cealaltă. Prin coroborare cu prevederile art.27 Cod procedură civilă, indică că, disponibilitatea în drepturi se afirmă în posibilitatea participanților la proces, în primul rând a părților, de a dispune liber de dreptul subiectiv material sau de interesul legitim supus judecății, precum și de a dispune de drepturile procedurale, de a alege modalitatea și mijloacele procedurale de apărare. Instanța nu admite dispunerea de un drept sau folosirea modalității de apărare dacă aceste acte contravin legii ori încalcă drepturile sau interesele legitime ale persoanei.

Acordul de împăcare semnat de părțile litigiului și transmis instanței de judecată servește temei juridic de încetare a procesului în ordinea art.265 alin. 1 și d) al Codului de Procedură Civilă; După semnarea acordului de împăcare nici o parte nu va mai putea pretinde celeilalte părți executarea altor obligații, în legătură cu raportul litigios, stins prin prezentul acord; Prezentul acord este executoriu, în condițiile legii civile, din momentul semnării de către părți; Acordul prezent poate fi autentificat de notar sau de o altă autoritate competentă, potrivit legii.

Potrivit art. 265 Cod procedură civilă, se stabilește că, instanța judecătorească dispune încetarea procesului în cazul în care, părțile au încheiat o tranzacție, confirmată de instanță. Iar, cu referire la prevederile art. 266 cod procedură civilă, indică că, instanța judecătorească dispune încetarea procesului printr-o încheiere, care poate fi atacată cu recurs. Pronunțând încheierea de încetare a procesului, instanța judecătorească menționează că nu se admite o nouă adresare în judecată a aceleiași părți cu privire la același obiect și pe aceleași temeiuri.

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (3) Cod procedură civilă, se indică că, la judecarea pricinilor civile în primă instanță, actele judiciare se emit în formă de hotărâre, încheiere și ordonanță. În formă de încheiere se emite dispoziția primei instanțe prin care nu se soluționează fondul pricinii.

Coraborând dispozițiile prevederilor art. 16 Cod procedură civilă, care în mod exhaustiv prevede că, hotărârile, încheierile, ordonanțele și deciziile judecătorești definitive, precum și dispozițiile, cererile, delegațiile, citațiile, alte adresări legale ale instanței judecătorești, sînt obligatorii pentru toate autoritățile publice, asociațiile obștești, persoanele oficiale, organizațiile și persoanele fizice și se execută cu strictețe pe întreg teritoriul Republicii Moldova. Neexecutarea nemotivată a actelor judecătorești, dispozițiilor, cererilor, delegațiilor, citațiilor, altor adresări legale, precum și lipsa de considerație față de judecată, atrag răspunderea prevăzută în prezentul cod și în alte legi. Executarea pe teritoriul Republicii Moldova a hotărârilor, delegațiilor și adresărilor instanțelor judecătorești străine, ale arbitrajelor internaționale se efectuează în conformitate cu prezentul cod, cu tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte, precum și pe principiul reciprocității.

Astfel, dat fiind prevederile legale indicate supra judecătorul consideră necesar de a admite tranzacția de împăcare cu încetarea procesului prin intermediul soluționării amiabile a litigiului.

În conformitate cu prevederile art.16, 265, 266, 269-270 Cod de procedură civilă, art.1331 Cod civil RM, judecătorul

d i s p u n e:

Se acceptă tranzacția de împăcare înaintată de către participații la proces Primarul Cimișlia către I.I., Codru Ceban,, în cauza civilă privind revindicarea terenului din posesiei ilegală, anularea contractelor de vânzare-cumpărare, aducerea la poziția inițială a partilor, înlăturarea obstacolelor în folosirea terenului, ca fiind întemeiată.

se părși să
edură
în

Se confirma tranzactia de împăcare incheiata intre parti după cum urmează:

Se recunoaște dreptul de proprietate după Întreprinderea Individuală, CODRU-CEBAN,, cod personal- [redacted] asupra proprietăților după cum urmează:

- terenului amplasat r-nul Cimișlia or. Cimișlia, str. Suveranității, cu numărul cadastral, 2901304.615;
- terenului amplasat r-nul Cimișlia or. Cimișlia, str. Suveranității, cu numărul cadastral, 2901304.569;
- terenului amplasat r-nul Cimișlia or. Cimișlia, str. Suveranității cu numărul cadastral, 2901304.557;

Se recunoaște ca fiind legale:

- Contractul de vânzare-cumpărare a terenului f/n din 26.08.1997, înregistrat de OCT Cimișlia la 17.10.2003 cu nr. [redacted] (cod cadastral nr. 2901304557), suprafață de 0,0199 ha, orașul Cimișlia, strada Suveranității, 11 (înregistrat la notarul din or. Basarabeasca cu nr. 1884);
- Contractul de vânzare-cumpărare a terenului f/n din 30.05.1998, înregistrat de OCT Cimișlia la 11.03.2005 cu nr. [redacted] (cod cadastral nr. 2901304569), suprafață de 0,02 ha, orașul Cimișlia, strada Suveranității, 11, cu nr.2150 înregistrat la notar;
- Contractul de vânzare-cumpărare a terenului f/n din 30.05.1998, înregistrat de OCT Cimișlia, suprafață de 0,02 ha, orașul Cimișlia, strada Suveranității, cu numărul cadastral 2901304.615;

-Contractul de vânzare-cumpărare a localului din 16.04.1997, înregistrat de către OCT Cimișlia la 17.10.2003 cu nr. [redacted] (cod cadastral nr. 2901304557.01);

Se menționează despre faptul, că nu se admite o nouă adresare în judecată a aceleiași părți cu privire la același obiect și pe aceleași temeuri.

Incheierea privind admiterea tranzactiei de împăcare are puterea lucrului judecat.

Incheierea judecatoreasca, după intrarea in vigoare constituie temei juridic de rectificare/modificare/inregistrare in registrele cadastrale detinute de Agentia Servicii Publice filiala Cadastru.

Încheierea pentru parti cu drept de recurs la Curtea de Apel Comrat în termen de 15 zile de la momentul adoptării, prin intermediul Judecătoriei Cimișlia sediul Cimișlia.

Președinte de ședință

Judecător

Ion Volcovschi



Secretarul Consiliului



Cristina PÎNZARI